

## Задания заключительного этапа



Ситдикова Карина Станиславовна

**Тест начат** Воскресенье, 1 Март 2026, 11:21  
**Состояние** Завершены  
**Завершен** Воскресенье, 1 Март 2026, 13:46  
**Прошло времени** 2 час. 24 мин.  
**Оценка** 68,00 из 100,00

### Вопрос 1

Выполнен

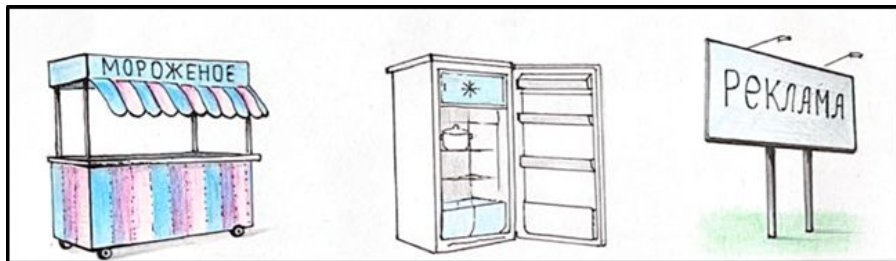
Баллов: 2,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 1. Игра ума или воображение?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них отражает гражданско-правовое явление (категорию). Опишите явление (катеорию), отраженное на каждом рисунке. Укажите, о каком явлении, объединяющем все рисунки, идет речь. Что под ним понимается? Приведите другие примеры указанного явления (категории). Раскройте в каких целях оно было установлено законодателем?



#### Текст ответа

##### 1. Описание

- 1) Лоток с мороженым: отражает гражданско-правовые отношения по купле-продаже. Продавец предлагает товар, покупатель платит деньги и получает мороженое за оплату. Здесь задействованы права и обязанности сторон, предусмотренные ГК РФ.
- 2) Открытый холодильник: отражает отношения, связанные с хранением имущества или товаров. Это может быть, например, договор хранения, когда собственник передает вещь на хранение, а хранитель обязан сохранить ее и вернуть. Регулируется также ГК РФ.
- 3) Рекламный щит: показывает рекламную деятельность и ее гражданско-правовое значение. Регулируется ГК РФ и ФЗ "О рекламе". Реклама чаще всего публикуется для предложения заключения договоров. Это информация направленная на привлечения внимания к товару или услуге.

##### 2. Общее явление:

Все рисунки отражает гражданско-правовые отношения, связанные с оборотом товаров или услуг, т.е. с реализацией прав собственности, заключением договоров и выполнением определенных обязательств.

Ключевая категория, по моему мнению - договорные отношения (а именно купля-продажа, хранение и реклама как предложения о заключении договора)

##### 3. Что понимается под явлением:

Это система правовых связей между участниками гражданского оборота (физ и юрлица). В данном процессе возникают права и обязанности, реализуются основные гражданско-правовые принципы и регулируются вопросы владения, пользования и распоряжения)

##### 4. Другие примеры:

- 1) заказ еды в ресторане (договор оказания услуг)
- 2) аренда квартиры (договор аренды)
- 3) покупка одежды в магазине (договор розничной купли-продажи)
- 4) хранение вещей в камере хранения жд вокзала (договор хранения)

##### 5. Цели установки:

Законодатель сделал это для:

- 1) защиты прав потребителей (возврат товара, н-р)
- 2) обеспечения исполнения обязательств
- 3) регулировать рекламу
- 4) обеспечения соблюдения имущественных прав (защита собственности, правил хранения)

### Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 2. Кто кого.

У одного мужика жил кот, который все время причинял неприятности. Мужику это надоело. Он отнес кота в дремучий лес, а сам домой убежал. В это время мимо проходила лиса. Кот, назвавшись Котофеем Ивановичем, приглянулся ей. Вскоре они поженились. Лиса, конечно же, была ему хорошей женой. Кот, в свою очередь, во всем ей помогал, в том числе исправно исполнять договор о передаче медвежьей берлоги с условием пожизненного содержания с иждивением, который лиса заключила с Косолапым за пару недель до встречи с ним. Долгие двадцать лет кот добросовестно ремонтировал крыльцо, чинил двери и окна, прибирал в жилище медведя, приносил ему мёд, топил печь. После разлада медведя, кота и лисы стали звери спорить чья берлога. Лиса считала её своей. Кот заявлял право на половину. А медведь прорычал: М-О-Ё-Ё-Ё!

Определите кто прав в этом споре. Аргументируйте свой ответ.

### Текст ответа

По моему мнению медведь имеет самые сильные права на берлогу, т.к.:

- 1) Это была его собственность изначально
- 2) Даже если он передал право пользования лисе, то только на определенных условиях (по договору)

Лиса тоже может претендовать на берлогу, так как:

- 1) Она заключила официальный договор с медведем
- 2) Выполняла свои обязательства (несмотря на привлечение и помощь кота)
- 3) Помогала медведю 20 лет

Кот, по моему мнению, вообще не имеет прав на берлогу, потому что:

- 1) Не был стороной договора
- 2) просто помогал лисе, но это не дает ему долю в собственности
- 3) Нет никакого соглашения о разделе имущества

Вывод:

Берлога должна остаться у лисы или у медведя - это они решат по условиям их договора (тут они не указаны)

Если она добросовестно выполняла все свои обязательства по уходу за медведем все 20 лет, то она имеет право продолжать пользоваться берлогой. Кот не имеет никаких прав и доли, так как помощь не дает ему этого.

Самое верное решение - вернуться к первоначальным условиям договора между лисой и медведем.

### Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 3.** В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

### Текст ответа

1. Соответствие Конституции РФ

1) Повышение возраста для депутатов ГосДУМЫ до 25 лет - неконституционно

Конституция жестко говорит, что возраст - с 21 года. Изменить это можно только поправками в Конституцию (например, в ходе референдума, как в 2020), а не простым законом.

2) Лишить активного права голосовать для тех, у кого непогашенная судимость за тяжкие преступления - неконституционно  
Конституция РФ запрещает голосовать только тем, кто сидит в тюрьме по приговору суда. Если человек вышел на свободу (даже если судимость не погашена), то он имеет право голосовать.

3) Образование для президента не ниже магистратуры - неконституционно.

В действующей Конституции РФ нет данного требования, поэтому потребуются поправки в Конституцию РФ, а не принятие закона.

## 2. Цензы:

Цензы - это специальные условия, которым должен соответствовать человек для того, чтобы избирать и быть избранным.

Цензы бывают: возрастные, гражданские и др.

Цели цензов:

- 1) Обеспечение зрелости и ответственности кандидатов и избирателей
- 2) Связь кандидата с территорией
- 3) Обеспечение компетентности и образованности
- 4) Защита от злоупотребления
- 5) Поддержание стабильности

## 3. Изменение возраста пассивного избир. права:

В праве изменять возраст пассивного избирательного права.

Конституция РФ устанавливает минимум:

Для депутатов ГосДУМЫ - 21 год, для Президента РФ 35 лет.

Важно:

Нельзя снижать возраст ниже минимума

Повышение должно быть обоснованным

Изменения не должны носить дискриминационный характер.

## Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 4.** Крапивин, встретил Семакина на улице поздно вечером и, угрожая муляжом пистолета, потребовал от него передать ему телефон и наушники. Семакин, не осознавая, что ему угрожают настоящим оружием, отдал имущество. С похищенным Крапивин скрылся.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Признаки какого преступления можно усмотреть в действиях Крапивина?
2. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если Крапивин будет задержан непосредственно после совершения преступления?
3. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если в момент совершения преступления Семакин понимал, что пистолет – муляж? Если да, то как? Если нет, то почему?
4. Будет ли Крапивин привлечен к уголовной ответственности, если выяснится, что телефон и наушники были сломаны?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

1. В действиях Крапивина можно усмотреть признаки разбоя (ст. 162 УК РФ). Это нападение в целях хищения чужого имущества с применением насилия, либо с угрозой насилия.
2. Нет, юр. оценка не изменится. Разбой признается оконченным преступлением с момента нападения, даже если преступник не успел скрыться. Главное - это наличие умысла, применения насилия или угроз его применения, начало изъятия имущества. Останется также ст. 162 УК РФ.
3. Да, юр. оценка изменится в данном случае. Если он осознавал, что это муляж, то деяние переквалифицируют в грабеж (ст. 161 УК РФ), т.е. открытое хищение имущества без применения насилия.
4. Да, Крапивин будет привлечен к уголовной ответственности, даже в данном случае. Квалификация преступления не зависит от этого. Главное, повторюсь, это - умысел, состав преступления. Также возможна ответственность за повреждение имущества (если это будет доказано)

Крапивин понесет наказание за разбой.

## Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 8,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 5.** Еще в пятницу администратору ООО «Пицца-спица» Борису Нервозному должны были выплатить заработную плату, но вот уже рабочий день понедельника подходил к концу, а зарплаты так и не было. Начальник отдела сказал работникам, чтобы зарплату сегодня и завтра не ждали. Нервозный вспыхнул и заявил начальнику: «Вот когда будет зарплата, тогда и приду. Ариведерчи!», после чего ушел с работы, громко хлопнув дверью. Во вторник Борис весь день отсутствовал на работе. А в среду задержанную заработную плату наконец-то выплатили. Борис, получив смс-оповещение от банка о зачислении денежных средств на счет, в тот же день прибыл на работу.

Вопросы:

1. Дайте правовую оценку отсутствию Нервозного на работе во вторник. Правомерно ли было его отсутствие?
2. Существуют ли специальные правила, позволяющие работнику не работать, если ему задержали выплату заработной платы? Если существуют, то расскажите, что вы знаете об этих правилах.
3. Возможно ли привлечение работодателя к юридической ответственности за задержку выплаты заработной платы в указанной ситуации и, если возможно, то о каком виде юридической ответственности идёт речь?

Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. Отсутствие Нервозного на работе во вторник можно считать правомерным, при соблюдении следующих условий ТК РФ:
  - 1) задержка зарплаты превысила 15 дней с установленной даты выплаты
  - 2) Нервозный письменно уведомил работодателя о приостановке работы до выплаты ЗП.

В данном случае отсутствие Нервозного не соответствует требованиям закона, т.к. срок задержки меньше 15 дней, а также он письменно не уведомил работодателя. В данном случае это прогул - отсутствие на рабочем месте без уважительной причины.

2. Да, такие правила есть и они закреплены в ТК РФ. Срок задержки, повторюсь, должен быть более 15 дней. Обязательно письменное уведомление о приостановке работы.

В таком случае работник может отсутствовать на работе, а рабочее место и стаж сохраняется за ним.

3. Да, работодатель может быть привлечен к ответственности. Вид ответственности зависит от обстоятельств.
  - 1) Материальная ответственность (ТК РФ) - выплата денежной компенсации работнику.
  - 2) Административная ответственность (КоАП) - штраф для должностных/юридических лиц от контролирурующих органов
  - 3) Уголовная ответственность (УК РФ) - при очень серьезных нарушениях

#### Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 6.** Антонов Михаил Петрович, являющийся отцом новорожденного ребенка Антонова Ивана-Егора Михайловича, обратился в районный суд к органу ЗАГС с иском о запрете регистрировать детей с именем Иван-Егор, поскольку он придумал это имя сам и не хочет, чтобы других детей звали именем Иван-Егор. Районный суд вынес определение об отказе в принятии искового заявления.

Правильно ли поступил суд? Объясните почему.

#### Текст ответа

По моему мнению суд в данной ситуации поступил правильно, так как:

- 1) Нет нарушенного права. Выбор имени для ребенка это исключительное право каждого родителя.
- 2) Принцип свободы выбора имени (Семейный кодекс РФ). Имя ребенку дают родители по взаимному согласию. В законодательстве РФ нет ограничений на создание новых имен (если это не оскорбительно и не противоречит нормам морали)
- 3) ЗАГС уполномочен регистрировать имя при рождении ребенка, но не уполномочен оценивать или запрещать их.
- 4) В российском законодательстве нет норм, позволяющих запрещать или ограничивать выбор имени.

#### Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 7.** Гражданин Сухов, доставленный в отдел МВД РФ сотрудниками патрульно-постовой службы по подозрению в совершении преступления, потребовал предоставить ему защитника и обеспечить с ним конфиденциальную встречу, а также высказал желание позвонить жене, чтобы сообщить ей о своем задержании и месте нахождения.

Оцените высказанные требования задержанного и ответьте на следующие вопросы:

1. Какой процессуальный статус приобрел Сухов при доставлении его в отдел МВД РФ?
2. Каков срок задержания предусматривает уголовно-процессуальный закон?
3. Законно ли требование Сухова о предоставлении ему защитника и конфиденциальной встречи с ним до проведения первого допроса?
4. Имеет ли Сухов право позвонить жене?

Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. При доставке в отдел МВД РФ по подозрению в совершении преступления Сухов приобрел статус подозреваемого. У подозреваемого есть свои права: на защиту, уведомление близких и др.
2. Согласно УПК РФ срок задержания подозреваемого не должен превышать 48 часов с момента задержания. В течение 48 ч. подозреваемому должно быть предъявлено обвинение, либо избрана мера пресечения или немедленное освобождение.
3. Да, требование Сухова полностью законно, согласно УПК РФ. он имеет право на защитника с момента фактического задержания, имеет право на конфиденциальную встречу с ним.
- 4 . Да, Сухов имеет право позвонить жене, опять же согласно УПК РФ. Это может сделать он лично, либо через следователя в течение 3 часов с момента задержания.

#### Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 6,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 8.** Работодатель пригласил Прасковью Грамотейкину на собеседование на должность редактора. Собеседование должно было состояться 20 февраля, но Прасковья простудилась и не смогла прийти, о чем сообщила в мессенджере представителю hr-отдела работодателя. С тех пор прошел уже месяц, но больше ей от потенциального работодателя не звонили. Расстроившись, Грамотейкина подала иск в суд о нарушении потенциальным работодателем ее трудовых прав, так как, по мнению Грамотейкиной, исходя из ст. 64 Трудового кодекса РФ, работодатель должен был в течение 7 рабочих дней письменно сообщить ей причину отказа в приеме на работу, а прошел уже месяц. На вакантную должность до сих пор никого не взяли.

Вопросы:

1. Нарушил ли работодатель трудовые права Грамотейкиной в рассматриваемой ситуации, не сообщив ей письменно причину отказа в приеме на работу?
2. Устанавливает ли Трудовой кодекс РФ сроки рассмотрения работодателем заявления о приеме на работу и иных документов соискателя?

Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. По ТК РФ работодатель не нарушил прав Прасковьи, просто не сообщив ей причину отказа в приеме на работу. Потому что это делается только по письменному требованию соискателя, сообщением в мессенджере не является требованием. Срок 7 дней с момента получения письменного запроса от соискателя.
2. ТК РФ не устанавливает сроков рассмотрения заявления о приеме на работу. Чаще это определяется внутренними актами работодателя или договоренностями (также в письменном виде)

#### Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 6,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показаться таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

#### Текст ответа

1. По моему мнению данное утверждение в целом верно, право всегда догоняет жизнь и вот почему: Право определено формально. Нормы всегда должны быть четко закреплены в источниках (законах), что требует времени, это не такой быстрый и легкий процесс, жизнь в это время идет и опережает. Также частые изменения правовой системы дестабилизируют общественные отношения, поэтому часто уполномоченные органы сами сдерживают всяческие обновления. Законодательный процесс включает в себя множество этапов и это замедляет реакцию на изменения. Ну, и наконец, право закрепляет и регулирует уже сложившиеся отношения, а не будущие.

Наглядные примеры:

1) Появились мессенджеры и соцсети и долгое время все это не имело под собой правового регулирования. Не было нормального (законодательного) регулирования защиты персональных данных. Законы появились лишь позже.  
2) Также, например, лет 15-20 никто не знал про электро-самокаты. А теперь это реальная проблема: люди носятся по тротуарам, сбивают прохожих, а законов толком нет. ГИБДД не может их штрафовать как водителей, так как это не машина. Пешеходами они тоже не считаются. Право в данном случае не успело среагировать на появление нового вида транспорта.

2. Момент - это когда появляется новый закон (НПА) или решение суда (судебный прецедент), которые фиксируют уже сложившиеся в обществе отношения.

Например:

1) Регулирование криптовалюты: долгое время существовала криптовалюта (биткоины, например), люди их покупали и продавали, но по закону это была пустота, этого просто не существовало. Лишь позже государство стало это как-то регулировать.  
2) Пандемия Ковид: были введены временные нормы дистанционной работы, электронного документооборота и определенных запретов. Это было сделано экстренно на такие резкие изменения в жизни.

3. Я думаю, что да, право вполне может опередить жизнь. Но важно, чтобы право сильно не расходилось с реальной жизнью, иначе это просто не будет работать

Например:

1) Появление Госуслуг: приняли законы об электронной подписи, респрах определенных. Это сильно изменило нашу жизнь и стало очень удобным аналогом. Право создало данные условия, ну и потом изменилась наша жизнь.  
2) Ужесточение ПДД: были введены большие штрафы и эвакуацию за неправильную парковку (это распространено в крупных городах, конечно), ну и наша жизнь сильно изменилась, право изменило наше поведение и люди стали реже нарушать и оставлять машины где попало.

Право и жизнь всегда идут вместе, но не без отставаний, конечно. Всегда какой-то аспект либо впереди, либо немного отстает и это нормально.

## Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 8,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

1. Михаил в данном случае осуществил неправомерный доступ к компьютерной информации (в результате взлома). Это деяние попадает под действие Уголовного кодекса РФ. Михаил имел прямой умысел (он осознавал, что так делать нельзя), а также у него был мотив (он делал это для получения полезных материалов). Для состава преступления не обязательно что-то украсть или испортить, достаточно самого факта взлома и передачи информации.

Также Михаил передал персональные данные студентов другому человеку без их согласия. Это регулируется ФЗ "О персональных данных". Это нарушение, вероятно, попадет под административную ответственность по КоАП РФ.

Действия Михаила противоправны и он понесет за них наказание, так как уже совершеннолетний.

2. Я думаю, что риск отчисления в данном случае достаточно высокий. У ВУЗа 100% есть устав и он требует от студентов соблюдать законы и правила внутреннего распорядка (они также есть у любого ВУЗа). Взлом деканата и кража баз данных - серьезное нарушение.

Также, в отношении Михаила будет возбуждено уголовное дело и вуз практически точно его отчислит. В ведомственных университетах требования к моральному облику и репутации - высокие.

Михаил подставил себя под угрозу отчисления - это точно. Если об этом узнает администрация ВУЗа и правоохранительные органы, то его почти точно отчислят и возбудят уголовное дело.

## Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 4,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

Как известно врачи приносят клятву Гиппократа, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

### Текст ответа

Клятва Гиппократа и присяга - это не одно и то же, но все это - правовые ритуалы.

Клятва Гиппократа - это моральное обязательство, а не правовой акт. Врач, который ее нарушил, точно не понесет юридической ответственности именно за нарушение клятвы. Его накажут только в том случае, если он совершит конкретное правонарушение, например: разгласит врачебную тайну, откажет больному в помощи, ну или навредит пациенту.

Клятва - это скорее традиция, которая не имеет юридической силы.

Военная присяга - это уже правовой акт, которые имеет определенные последствия. До присяги солдат не может привлекаться к боевым задачам. Только после произнесения присяги у военнослужащего появляется полный объем прав и обязанностей. Это юридический факт, с которого начинается полноценная военная служба.

Присяга Президента РФ - это конституционный правовой акт. Согласно Конституции РФ президент вступает в должность только после присяги. Без этого он никак не может осуществлять свои полномочия.

Негативные последствия (при нарушении) - это:

- 1) дисциплинарные взыскания и ответственность
- 2) возможность отрешения от должности в ходе импичмента для президента (если он систематически нарушает Конституцию и присягу)

Поэтому, принесение клятвы или присяги - это действие, которое закрепляет обязательства лица перед государством и обществом и влечет за собой конкретные юридические последствия.

## Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**



фотография А.М. Иванецкого

### **Крушение императорского поезда.**

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

### **Текст ответа**

В данной ситуации (крушение поезда) можно говорить о нескольких преступлениях (УК РФ)

1) И так, во-первых, это нарушение правил безопасности движения и эксплуатации жд транспорта (УК РФ)

Факты по содержанию задания:

-Поезд сошел с рельсов из-за изношенных шпал - это уже нарушение требований к состоянию путей

-Пострадали 68 человек, из них 21 погиб - это тяжкие последствия, которые также регламентируются статьями УК РФ.

-крушение произошло из-за тяжести состава

Погибло и пострадало очень много людей, поэтому наказание будет достаточно серьезным.

2) Во-вторых, точно можно говорить о халатности. Есть лица, которые отвечают за безопасность маршрута, они и будут привлечены к уголовной ответственности (УК РФ), т.к.:

-не проверили состояние жд путей

-допустили использование участка с изношенными шпалами

-не приняли никаких мер для предотвращения аварии

3) Ну и можно предположить, что это был теракт (ст. 205 УК РФ), так как там ехал император с семьей. Точно есть лица, которым была бы выгодна смерть правителя. Но, для того, чтобы в данной ситуации квалифицировать теракт, нужно доказать, что кто-то специально повредил жд пути, а также, что целью было устрашение населения и давление на власть.

Ну и, конечно, за теракт наказание самое жесткое, вплоть до пожизненного заключения.

Для того, чтобы наказание было максимально справедливым, необходимо провести тщательное расследование и установить причины крушения, а также определить круг лиц, которые несут ответственность за это.